

FRANCISCO JAVIER EZQUIAGA GANUZAS

Catedrático en Filosofía del Derecho
Universidad del País Vasco

IURA NOVIT CURIA
**Y APLICACIÓN JUDICIAL
DEL DERECHO**

editorial

LEX NOVA

VALLADOLID

2000

ÍNDICE GENERAL

| | Página |
|--|--------|
| INTRODUCCIÓN | 17 |
| I. El aforismo <i>iura novit curia</i> : entre presunción y principio jurídico | 17 |
| II. Estructura del trabajo | 20 |

CAPÍTULO I

EL AFORISMO *IURA NOVIT CURIA* EN EL PROCESO

| | |
|---|----|
| I. EL SIGNIFICADO PROCESAL DEL PRINCIPIO <i>IURA NOVIT CURIA</i> | 23 |
| 1. La aportación de oficio del Derecho aplicable | 25 |
| 2. La investigación de oficio del Derecho aplicable | 28 |
| II. EL PRINCIPIO DE CONTRADICCIÓN COMO LÍMITE A LA INTERVENCIÓN DEL PRINCIPIO <i>IURA NOVIT CURIA</i> | 31 |

CAPÍTULO II

EL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA

| | |
|---|----|
| I. LA “CONGRUENCIA” DE LAS DECISIONES JURISDICCIONALES | 39 |
| II. LA DOCTRINA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL SOBRE LA INCONGRUENCIA DE LAS DECISIONES JUDICIALES | 41 |
| 1. El efectivo planteamiento de la cuestión | 47 |
| 2. La ausencia de respuesta razonada | 48 |

| | Página |
|---|--------|
| III. LA CONGRUENCIA EN EL PROCESO CIVIL | 50 |
| 1. La pretensión del demandante | 51 |
| 1.1. El elemento subjetivo | 52 |
| 1.2. El <i>petitum</i> | 53 |
| 1.3. La <i>causa petendi</i> | 54 |
| 2. La resistencia del demandado | 57 |
| IV. LA CORRELACIÓN EN EL PROCESO PENAL | 58 |

CAPÍTULO III

EL HECHO Y EL DERECHO

| | |
|--|----|
| I. PLANTEAMIENTO | 63 |
| II. LA ESTRUCTURA DE LA NORMA JURÍDICA Y DEL SILOGISMO JUDICIAL .. | 65 |
| 1. La estructura de la norma jurídica | 66 |
| 2. La estructura de la decisión judicial (el silogismo normativo) .. | 67 |
| III. EL SUPUESTO DE HECHO NORMATIVO | 70 |
| 1. El supuesto de hecho de la premisa normativa (las clases de “hechos” de la <i>quaestio iuris</i>) | 70 |
| 2. Los tipos de hechos del supuesto de hecho | 74 |
| 2.1. Los hechos determinados descriptivamente | 75 |
| 2.2. Los hechos determinados valorativamente | 75 |
| 2.3. Los hechos determinados de modo relacional | 77 |
| IV. LOS HECHOS DEL CASO | 78 |
| V. LA SUBSUNCIÓN DE LOS HECHOS DEL CASO EN EL SUPUESTO DE HECHO NORMATIVO: LA CALIFICACIÓN JURÍDICA | 81 |
| 1. Qué fue antes: el huevo o la gallina | 81 |
| 2. La respuesta iusprocesalista | 82 |
| 2.1. La subsunción en el proceso civil | 83 |
| 2.2. La subsunción en el proceso penal | 83 |
| 2.3. Formulación del problema | 84 |
| 3. Un intento de aclaración: la “construcción del caso” | 85 |
| VI. <i>QUAESTIO FACTI, QUAESTIO IURIS Y IURA NOVIT CURIA</i> | 86 |

CAPÍTULO IV

EL DERECHO QUE EL JUEZ NO CONOCE

| | |
|--|-----|
| I. UN NUEVO LÍMITE AL PRINCIPIO <i>IURA NOVIT CURIA</i> : EL DERECHO ESCRITO, INTERNO, GENERAL Y PUBLICADO | 89 |
| II. EL DERECHO EXTRANJERO | 91 |
| 1. El Derecho extranjero entre hecho y Derecho | 92 |
| 1.1. El Derecho extranjero posee la consideración procesal de hecho | 92 |
| 1.2. El Derecho extranjero posee la consideración procesal de Derecho | 94 |
| 1.3. El Derecho extranjero posee una consideración procesal “peculiar”, distinta a la de los hechos y el Derecho | 97 |
| 2. El Derecho extranjero como hecho | 98 |
| 2.1. La “invocación” por las partes del Derecho extranjero ... | 99 |
| 2.2. El objeto de la “acreditación” o prueba del Derecho extranjero | 100 |
| 2.3. Los medios de prueba utilizables | 101 |
| 2.4. La ausencia o insuficiencia de prueba | 103 |
| 3. El Derecho extranjero como Derecho: la participación judicial en su averiguación | 105 |
| 3.1. Las posibilidades de “averiguación” ofrecidas al Juez por el artículo 12.6 del Código Civil | 106 |
| 3.1.1. La ausencia de alegación del Derecho extranjero por las partes | 106 |
| 3.1.2. La prueba insuficiente | 107 |
| 3.2. El <i>iura novit curia</i> “atenuado” | 108 |
| III. EL DERECHO CONSUETUDINARIO Y OTRAS FUENTES DEL DERECHO | 110 |
| 1. El Derecho consuetudinario | 110 |
| 1.1. La costumbre como fuente del Derecho sin formulación lingüística | 111 |
| 1.2. La costumbre en el Derecho español | 117 |

| | Página |
|--|--------|
| 1.3. La prueba de las normas consuetudinarias | 120 |
| 1.4. <i>Iura novit curia</i> , costumbre y normas consuetudinarias .. | 124 |
| 2. Otras fuentes del Derecho cuyo conocimiento por el Juez no es presumido | 125 |

CAPÍTULO V

EL CONOCIMIENTO DEL DERECHO

| | |
|---|-----|
| I. PLANTEAMIENTO | 127 |
| II. “EL CONOCIMIENTO...” | 128 |
| III. “... DEL DERECHO” | 131 |
| 1. Las acepciones del término “Derecho” | 131 |
| 1.1. “Derecho” como un conjunto de textos | 132 |
| 1.2. “Derecho” como un conjunto de significados | 132 |
| 1.3. “Derecho” como un conjunto de decisiones de los órganos jurisdiccionales | 133 |
| 2. Disposiciones y normas | 133 |
| IV. LOS MODOS DE CONOCIMIENTO DEL DERECHO | 134 |
| 1. El conocimiento <i>vulgar</i> del Derecho | 134 |
| 2. El conocimiento <i>técnico</i> del Derecho | 135 |
| 3. El conocimiento <i>científico</i> del Derecho | 136 |

CAPÍTULO VI

EL CONOCIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES NORMATIVAS

| | |
|---|-----|
| I. LAS CONDICIONES PARA EL CONOCIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES | 139 |
| II. LA PUBLICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS NORMATIVOS COMO MEDIO DE CONOCIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES | 141 |
| 1. Finalidad y efectos de la publicación | 141 |
| 2. El régimen de la publicación en el sistema jurídico español | 145 |

| | Página |
|--|--------|
| 2.1. El dato normativo | 145 |
| 2.2. La publicación como instrumento de prueba de los documentos normativos y como presupuesto del principio <i>iura novit curia</i> | 147 |
| 2.2.1. El Derecho de las Comunidades Autónomas | 148 |
| 2.2.2. Las normas de las entidades locales | 151 |
| 2.2.3. Los documentos normativos publicados en el Boletín Oficial del Estado | 152 |
| III. LAS DIFICULTADES PARA EL CONOCIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES | 154 |
| 1. Los problemas relativos a la búsqueda de los materiales jurídicos aplicables al caso en abstracto | 155 |
| 1.1. La búsqueda de disposiciones normativas susceptibles de producir normas válidas o aplicables | 155 |
| 1.2. La ausencia de disposiciones que, <i>prima facie</i> , contemplan los hechos del caso | 160 |
| 2. Los problemas relativos a la selección y combinación de las concretas disposiciones aplicables al caso | 163 |
| 2.1. Las disposiciones inaplicables | 164 |
| 2.1.1. Las disposiciones derogadas | 164 |
| 2.1.2. Las disposiciones declaradas inconstitucionales .. | 165 |
| 2.1.3. Las disposiciones inaplicables | 166 |
| 2.2. La combinación de disposiciones | 168 |
| 3. Los problemas relacionados con la publicación de los documentos normativos | 169 |
| 3.1. La autenticidad del texto publicado | 170 |
| 3.2. La <i>vacatio legis</i> | 176 |

CAPÍTULO VII

EL CONOCIMIENTO DE LAS NORMAS JURÍDICAS

| | |
|--|-----|
| I. SOBRE LA POSIBILIDAD DE QUE LAS NORMAS JURÍDICAS PUEDAN SER OBJETO DE CONOCIMIENTO | 181 |
| II. ALGUNOS MEDIOS QUE FAVORECEN EL CONOCIMIENTO DE LAS NORMAS JURÍDICAS (LAS SITUACIONES <i>DE CONOCIMIENTO</i>) | 188 |

| | Página |
|---|--------|
| 1. Medios legislativos | 188 |
| 1.1. La técnica de redacción de los documentos normativos .. | 190 |
| 1.2. Las definiciones legislativas | 192 |
| 2. Medios jurisdiccionales | 196 |
| 2.1. Definiciones legales y definiciones jurisdiccionales | 196 |
| 2.2. La definición de los términos que forman parte de las disposiciones constitucionales | 197 |
| III. ALGUNAS CONDICIONES QUE IMPIDEN EL CONOCIMIENTO DE LAS NORMAS JURÍDICAS (LAS SITUACIONES DE DESCONOCIMIENTO) | 202 |
| 1. Las normas implícitas | 202 |
| 2. La derogación tácita de normas | 205 |
| 3. Las sentencias interpretativas | 207 |

CAPÍTULO VIII

CERTEZA JURÍDICA Y CONOCIMIENTO DEL DERECHO

| | |
|--|-----|
| I. PLANTEAMIENTO | 213 |
| II. LA CERTEZA DEL DERECHO | 216 |
| 1. Los diferentes sentidos de “certeza del Derecho” | 216 |
| 2. Las condiciones de la certeza..... | 220 |
| 2.1. Condiciones para la certeza del Derecho que afectan al discurso legislativo | 220 |
| 2.2. Condiciones para la certeza del Derecho que afectan al momento de su aplicación | 223 |
| III. LA IGNORANCIA DEL DERECHO | 229 |
| 1. Ignorancia de disposiciones normativas e ignorancia de normas jurídicas | 229 |
| 1.1. El término “Derecho” en la expresión “ignorancia del Derecho” | 229 |

| | Página |
|---|--------|
| 1.2. El término “ignorancia” en la expresión “ignorancia del Derecho” | 231 |
| 1.3. La expresión “ignorancia del Derecho” | 232 |
| 2. Ignorancia e inexistencia de normas jurídicas | 233 |
| 2.1. Situación de ignorancia | 233 |
| 2.1.1. Ignorancia y “opacidad” del Derecho | 235 |
| 2.1.2. Publicación y vinculación de los precedentes jurisprudenciales | 238 |
| 2.2. Situación de inexistencia de norma jurídica | 239 |
| 3. <i>Ignorantia iuris non excusat</i> y <i>iura novit curia</i> | 241 |
| BIBLIOGRAFÍA | 247 |